



УДК 343.1



**Сергей Николаевич СИНЕЛЬНИКОВ,**

адъюнкт

Академии управления МВД России (г. Москва)

*sineelnikov9@yandex.ru*

## ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

### SUSPENSION AND RESUMPTION OF PRELIMINARY INVESTIGATION: CONCEPT AND ESSENCE

В настоящее время в адрес института приостановления и возобновления предварительного расследования имеют место достаточно критические высказывания как со стороны представителей научного сообщества, так и практиков, с учетом мнения которых в статье рассматриваются понятие, особенности и сущность института приостановления и возобновления предварительного расследования по уголовным делам. Предлагаются авторские определения терминов «приостановление предварительного расследования» и «возобновление предварительного расследования» с учетом отсутствия таковых в уголовно-процессуальном законодательстве. На основании предложенных авторских определений выделяются также особенности правового регулирования данного института.

Currently, the institution of suspension and resumption of preliminary investigation is criticized by both representatives of the scientific community and practitioners. Taking into account their opinions, the article considers the concept, features and essence of the institution of suspension and resumption of preliminary investigation in criminal cases. The author's definitions of the terms «suspension of preliminary investigation» and «resumption of preliminary investigation» are proposed, taking into account the absence of such terms in the criminal procedure legislation. Based on the proposed author's definitions, the features of legal regulation of this institution are also highlighted.

**Ключевые слова:** уголовно-процессуальное законодательство, уголовное судопроизводство, предварительное расследование, приостановление, возобновление, сущность и особенности, основания.

**Keywords:** criminal procedure legislation, criminal proceedings, preliminary investigation, suspension, resumption, essence and features, grounds.

**В** настоящее время должностные лица органов предварительного расследования сталкиваются с различными проблемами, которые обусловлены не зависящими от них причинами, когда производство процес-

суальных и следственных действий оказывается затруднено и следователь, дознаватель не могут полноценно осуществлять производство как предварительного следствия, так и дознания по уголовным делам и завершать их



в установленный законом срок. Данные обстоятельства вынуждают следователей и дознавателей приостанавливать производство предварительного расследования. Вместе с тем решение о приостановлении расследования по уголовному делу принимается лишь при наличии оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. Согласно положениям ст. 208 УПК РФ предварительное следствие приостанавливается при наличии одного из следующих оснований:

«1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;

2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

3.1) призыв подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо заключение ими в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также прохождение ими военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время;

4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях».

Все приведенные основания приостановления уголовного дела так или иначе касаются исключительно участников со стороны защиты, а именно подозреваемого и обвиняемого, при невозможности продолжения производства предварительного расследования и уголовного преследования данных лиц или их отсутствии.

Вместе с тем следует отметить, что законодатель в УПК РФ не указал, что следует

понимать под приостановлением и возобновлением предварительного расследования, в связи с чем автор предлагает определиться с этими правовыми категориями и рассмотреть их особенности с учетом установленных законодательных оснований принятия данных процессуальных решений.

В уголовно-процессуальной науке под приостановлением предварительного расследования понимается, как правило, временное приостановление уголовно-процессуальной деятельности должностных лиц органов предварительного расследования по расследованию уголовных дел по обстоятельствам, предусмотренным действующим уголовно-процессуальным законом [5, с. 81; 8, с. 623; 9]. Данное определение по своей сути является верным, однако, по нашему мнению, оно не в полной мере отражает особенности и основания исследуемых уголовно-процессуальных правоотношений и принимаемых следователями и дознавателями решений по расследуемым уголовным делам.

Д.В. Павлов и С.В. Яшин под приостановлением предварительного расследования понимают «предусмотренный уголовно-процессуальным законом временный перерыв в расследовании обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в течение которого следователь (дознаватель) принимает меры к устранению обстоятельств, вызвавших приостановление в расследовании уголовного дела, производит непроцессуальные действия, направленные на сбор информации, необходимой для своевременного возобновления производства по делу» [6, с. 86].

Аналогичное определение дает М.С. Бирюк, отмечая, что приостановление предварительного расследования по уголовным делам – это временное приостановление деятельности уполномоченных должностных лиц органов предварительного расследования в соответствии с основаниями действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, в процессе которого принимаются соответствующие меры по устранению обстоятельств, повлекших за собой данное приостановление [1, с. 439].



На основании вышеизложенного мы считаем, что под приостановлением предварительного расследования следует понимать уголовно-процессуальное решение уполномоченного на то должностного лица органа предварительного расследования, которое оформляется на основании мотивированного и обоснованного решения постановлением следователя, дознавателя в связи с наступлением обстоятельств, которые предусмотрены ч. 1 ст. 208 УПК РФ, заключающихся в невозможности продолжения производства предварительного расследования по уголовному делу, влекущее за собой временный перерыв в предварительном расследовании, остановку течения уголовно-процессуальных сроков, невозможность определения обстоятельств, которые необходимо доказать уголовно-процессуальными средствами до момента, когда такие основания отпадут, либо когда возникнет необходимость для производства процессуальных или следственных действий, которые могут быть реализованы при возобновлении непосредственно следователем, дознавателем предварительного расследования, либо в связи с вновь открывшимися обстоятельствами по уголовному делу, либо в связи с отменой руководителем следственного органа, прокурором постановления о приостановлении предварительного расследования и, соответственно, принятием уголовно-процессуального решения о возобновлении предварительного расследования.

С учетом предложенного выше сущность приостановления предварительного расследования по уголовным делам заключается в том, что оно представляет собой лишь временное приостановление уголовно-процессуальной деятельности уполномоченных должностных лиц органов предварительного расследования, носящее вынужденный характер и вызванное наличием определенных обстоятельств, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Вместе с тем, как отмечает Е.А. Гордеева, с которой автор солидаризируется, приостановление предварительного расследования по уголовным делам носит характер нарушения нормального производства на стадии

предварительного расследования, поскольку не выполняются и не разрешаются задачи, которые возлагаются на данную стадию уголовного судопроизводства, и, соответственно, «решение о приостановлении предварительного следствия не является окончательным решением по уголовному делу» [2, с. 494].

Характерной чертой института приостановления уголовного дела выступает отсутствие основных участников уголовного судопроизводства со стороны защиты, а именно подозреваемого или обвиняемого, или же невозможность их участия в производстве следственных и иных процессуальных действий [7, с. 27].

Вместе с тем основное значение исследуемого института заключается в том, что его применение позволяет минимизировать уголовно-процессуальные сроки, отведенные уполномоченным должностным лицам органов предварительного расследования при расследовании ими уголовных дел в случаях, когда оно не может быть завершено по объективным обстоятельствам, предусмотренным нормами действующего уголовно-процессуального законодательства. Минимизация процессуальных сроков расследования обусловлена исключением временного периода, когда расследование по уголовному делу приостановлено.

Переходя к рассмотрению особенностей возобновления предварительного расследования по приостановленным уголовным делам, автор отмечает, что под возобновлением предварительного расследования понимается процессуальное решение, которое принимается уполномоченным на то должностным лицом органа предварительного расследования при наличии предусмотренных законом оснований для продолжения производства расследования по уголовному делу [6, с. 92].

Согласно положениям ст. 211 УПК РФ предварительное следствие (и, соответственно, дознание) возобновляется на основании постановления следователя (дознавателя) после того, как отпали основания его приостановления, или возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия по-



дозреваемого, обвиняемого, или прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Приостановленное уголовное дело может быть возобновлено также на основании постановления руководителя следственного органа в связи с отменой соответствующего постановления следователя, а также в связи с отменой прокурором постановления о приостановлении уголовного дела.

Анализ оснований возобновления предварительного расследования в форме следствия позволяет утверждать, что законодатель в положениях ст. 211 УПК РФ отразил не весь исчерпывающий перечень возможных оснований для возобновления предварительного расследования по приостановленному уголовному делу, поскольку в правоприменительной практике имеют место иные случаи, когда возникает необходимость возобновления предварительного расследования. Так, в качестве примера можно привести ситуацию, когда уполномоченным должностным лицом органа предварительного расследования полностью или частично утрачены материалы уголовного дела (по объективным причинам), что, в свою очередь, обуславливает необходимость производства повторных процессуальных и следственных действий.

Кроме того, на наш взгляд, в содержание ст. 211 УПК РФ целесообразно внести изменения, дополнив пункт второй следующим положением:

«2) а также в исключительных случаях с согласия руководителя следственного органа». Данное изменение позволит расширить полномочия руководителя следственного органа в целях повышения эффективности предварительного расследования по уголовным делам в исключительных случаях, если на то имеются законные основания, позволяющие обеспечить производство следственных и иных процессуальных действий в целях раскрытия и расследования преступления.

Как справедливо отмечает А.В. Ильин, «возобновление производства по уголовному делу является одной из важных гарантий соблюдения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, поэто-

му требует наличия законного основания и процессуального оформления, как и в случае соединения, выделения уголовных дел и окончания предварительного расследования, отнесенных законодателем к числу общих условий предварительного расследования» [3, с. 257].

Таким образом, рассмотрев отдельные понятия «возобновления предварительного расследования» и основания для принятия следователем, дознавателем данного процессуального решения, предлагаем под возобновлением предварительного расследования понимать процесс продолжения уголовно-процессуальной деятельности уполномоченных на то должностных лиц органов предварительного расследования, когда отпали обстоятельства, на основании которых было принято решение о приостановлении предварительного расследования, или же появились обстоятельства для производства по уголовному делу следственных и иных процессуальных действий, или же в связи с необходимостью принятия уголовно-процессуальных решений в отсутствие подозреваемого или обвиняемого при наличии соответствующего решения прокурора, руководителя следственного органа.

При этом уголовно-процессуальная деятельность уполномоченных должностных лиц органов предварительного расследования выступает в качестве предмета регулирования правового института возобновления производства по уголовному делу, поскольку их действия направлены на принятие уголовно-процессуального решения о возобновлении предварительного расследования [4, с. 100] и в последующем направлении уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного заключения и в суд.

На основании анализа материалов судебно-следственной практики автор пришел к выводу, что одна из проблем в рамках реализации положения института возобновления предварительного расследования по приостановленным уголовным делам – это правильное исчисление уголовно-процессуальных сроков расследования.

В нормативном правовом регулировании, системе научных идей и их реализации в пра-



воприменительной практике институт возобновления предварительного расследования проявляется как продолжение после перерыва, вызванного приостановлением производства по уголовному делу в связи с гласностью уголовно-процессуальной деятельности для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, в целях изобличения виновного и защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Таким образом, в заключение проведенного исследования автор приходит к следующим выводам.

В связи с отсутствием в положениях уголовно-процессуального законодательства терминов «приостановление предварительного расследования» и «возобновление предварительного расследования» предлагается их следующее законодательное закрепление в ст. 5 УПК РФ:

приостановление предварительного расследования – это уголовно-процессуальное решение уполномоченного на то должностного лица органа предварительного расследования, которое оформляется на основании мотивированного и обоснованного решения постановлением в связи с наступлением обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 208 УПК РФ, и заключается во временном перерыве в силу отсутствия объективных обстоятельств для производства предварительного расследования по уголовному делу, невозможности определения обстоятельств, которые необходимо доказать уголовно-процессуальными средствами, либо когда имеется необходимость для производства процессуальных или следственных действий, которые могут быть реализованы без участия стороны защиты, а равно в связи с отменой прокурором или руководителем следственного органа постановления о приостановлении предварительного расследования или непосредственно в связи с принятием следователем уголовно-процессуального решения о возобновлении предварительного расследования;

возобновление предварительного расследования – это уголовно-процессуальное решение уполномоченного на то должностного лица органа предварительного расследования, которое оформляется на основании мотивированного и обоснованного решения его постановлением в связи с отсутствием обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 208 УПК РФ, а равно процесс продолжения уголовно-процессуальной деятельности следователя, дознавателя в результате того, что отпали обстоятельства, на основании которых принято решение о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу, или же появились обстоятельства для производства процессуальных или следственных действий, или же в связи с необходимостью принятия уголовно-процессуальных решений в отсутствие подозреваемого или обвиняемого при соответствующем решении прокурора, руководителя следственного органа или непосредственно следователем.

2. Особенностью института приостановления предварительного расследования выступает отсутствие основных участников судопроизводства со стороны защиты, а именно подозреваемого или обвиняемого, или же невозможность осуществления процессуальных или следственных действий, в том числе дополнительных, без их участия для устранения уголовно-процессуальных препятствий расследования уголовного дела.

3. Особенностью института возобновления предварительного расследования выступает то, что законодатель отразил не исчерпывающий перечень оснований для возобновления предварительного расследования по приостановленным уголовным делам.

4. Основной проблемой института возобновления предварительного расследования является обоснованность исчисления сроков предварительного расследования по уголовным делам, что является самостоятельной темой исследования.



**Библиографический список**

1. Бирук, М.С. Процессуальный порядок действий следователя при приостановлении и возобновлении предварительного следствия / М.С. Бирук, А.С. Ходырева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). – N 3. – С. 430-442.
2. Гордеева, Е.А. Глава 17. Приостановление и возобновление предварительного следствия / Е.А. Гордеева, А.В. Никуленко // Актуальные проблемы уголовного процесса : учебник для адъюнктов и магистрантов образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. – СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. – С. 492-508.
3. Ильин, А.В. Возобновление предварительного расследования как одно из условий обеспечения законности в уголовном судопроизводстве / А.В. Ильин // Аграрное и земельное право. – 2023. – N 12(228). – С. 256-257.
4. Лисицына, А.В. Институт возобновления предварительного расследования: нормативное регулирование, научная доктрина, реализация / А.В. Лисицына // Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – N 1. – С. 98-101.
5. Манова, Н.С. Уголовный процесс : краткий курс лекций / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 159 с.
6. Павлов, Д.В. Приостановление и возобновление предварительного следствия в российском уголовном процессе : лекция / Д.В. Павлов, С.В. Яшин // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – N 12. – С. 84-93.
7. Рыжаков, А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия : монография / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и Сервис, 2012. – 541 с.
8. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 1060 с.
9. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А.В. Гриненко. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 308 с.